

## ❄️ Chapitre 9 ❄️

## Orthogonalité et distance dans l'espace

## I. Orthogonalité dans l'espace

## ❄️ Définition 1:

1. Deux vecteurs sont dits orthogonaux lorsque leurs parallèles respectives passant par un même point sont perpendiculaires.
2. Deux vecteurs non nuls sont orthogonaux lorsque les droite dirigées par ces vecteurs sont orthogonales.
3. Une droite est orthogonale à un plan lorsqu'elle est orthogonale à toutes les droites de ce plan.

## 🔴 Propriété 1 :

↪ Deux droites sont orthogonales si, et seulement si, leurs vecteurs directeurs respectifs sont orthogonaux.

## 🔴 Démonstration :

Propriété à démontrer : « Deux droites sont orthogonales  $\iff$  leurs vecteurs directeurs respectifs sont orthogonaux. »

( $\Rightarrow$ ) : Supposons que les droites  $d$  et  $d'$  soient orthogonales ; par définition, il existe deux droites  $\Delta$  et  $\Delta'$  respectivement parallèles à  $d$  et  $d'$  passant par un point  $A$  telles que  $\Delta$  et  $\Delta'$  soient perpendiculaires. Comme deux droites parallèles ont les mêmes vecteurs directeurs, on en déduit que les vecteurs directeurs de  $d$  et  $d'$  sont orthogonaux.

( $\Leftarrow$ ) : Considérons deux vecteurs orthogonaux. Alors il existe deux droites  $\Delta$  et  $\Delta'$  dirigées par ces vecteurs et passant pas un même point qui sont perpendiculaires.  $\Delta$  et  $\Delta'$  sont donc respectivement parallèles à  $d$  et  $d'$ . On a bien  $d \perp d'$ . ■

## 🔴 Propriété 2 :

🌀 Un droite est orthogonale à un plan si, et seulement si, un vecteur directeur de la droite est orthogonal à une base de ce plan.

## 🔴 Démonstration :

Propriété à démontrer : « Un droite est orthogonale à un plan  $\iff$  un vecteur directeur de la droite est orthogonal à une base de ce plan. »

Soient  $d$  une droite de vecteur directeur  $\vec{u}$  et  $\mathcal{P}$  un plan dirigé par deux vecteurs  $\vec{v}$  et  $\vec{w}$ .

( $\Rightarrow$ ) : On suppose que  $d \perp \mathcal{P}$ . Une droite est orthogonale à un plan si elle est orthogonale à toutes les droites de ce plan.

Le vecteur  $\vec{u}$  est orthogonal à tous les vecteurs du plan puisqu'il est orthogonal au plan.

Comme  $\vec{v}$  et  $\vec{w}$  sont des vecteurs directeurs du plan, alors  $\vec{u}$  est orthogonal à  $\vec{v}$  et à  $\vec{w}$ .

On vient de démontrer que si une droite  $d$  est orthogonale à un plan, alors un vecteur directeur de cette droite est orthogonal à une base du plan.

( $\Leftarrow$ ) : On suppose que le vecteur  $\vec{u}$  est orthogonal aux vecteurs  $\vec{v}$  et  $\vec{w}$ .

On a  $\vec{u} \cdot (\lambda \vec{v} + \vec{w}) = \lambda \vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{u} \cdot \vec{w} = 0$  puisque  $\vec{u}$  est orthogonal à  $\vec{v}$  et à  $\vec{w}$ . Donc  $\vec{u}$  est orthogonal à  $\lambda \vec{v} + \vec{w}$ .

Comme  $\vec{u}$  est orthogonal à toute combinaison linéaire de  $\vec{v}$  et  $\vec{w}$  qui dirigent le plan. On en déduit qu'il est orthogonal à tout vecteur du plan. La droite de vecteur directeur  $\vec{u}$  est donc orthogonale au plan. ■

## ❄️ Définition 2:

On considère une droite orthogonale à un plan. Tout vecteur directeur de cette droite est appelé vecteur normal au plan.

**Propriété 3 :** *Admise*

Une droite est orthogonale à un plan si elle est orthogonale à deux droites sécantes de ce plan.

**Méthode 1 :**

$ABCDE$  est une pyramide à base carrée telle que les faces issues de  $E$  sont des triangles isocèles. On note  $O$  le centre de carré  $ABCD$ . Montrer que la droite  $(EO)$  est orthogonale au plan  $(ABC)$ .

- On se place dans des configurations planes connues : Comme les triangles  $EAB$  et  $EAD$  sont isocèles en  $E$ , on peut en déduire que  $EB = ED$  et donc le triangle  $EBD$  est isocèle en  $E$ .
- On cherche deux droites sécantes au plan  $(ABC)$  et on démontre qu'elles sont orthogonales à la droite  $(EO)$  :  $O$  est le milieu du segment  $[BD]$ , donc la médiane  $(EO)$  est la médiatrice de  $[BD]$ . Ainsi  $(EO) \perp (BD)$ . De la même façon, comme  $AEC$  est isocèle en  $E$ , on en déduit que  $(EO) \perp (AC)$ .  
Par conséquent,  $(EO) \perp (ABC)$

## II. Produit scalaire dans l'espace

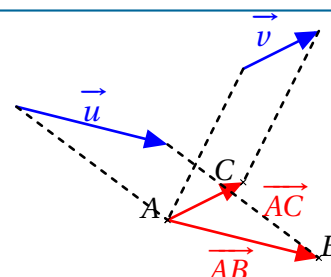
Soit  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  deux vecteurs de l'espace.  $A, B$  et  $C$  trois points d'un plan  $\mathcal{P}$  tels que  $\vec{u} = \vec{AB}$  et  $\vec{v} = \vec{AC}$ .

**Définition 3:**

On appelle produit scalaire de l'espace de  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ , le produit  $\vec{u} \cdot \vec{v}$  égal au produit scalaire  $\vec{AB} \cdot \vec{AC}$  dans le plan  $\mathcal{P}$ .

On a ainsi :

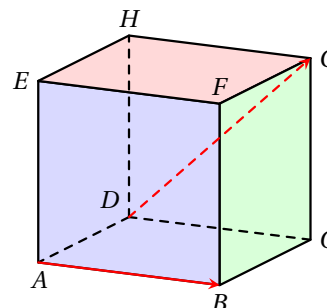
- Si  $\vec{u}$  ou  $\vec{v}$  est un vecteur nul,  $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$
- $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos(\vec{u}, \vec{v})$



**Exemple 1:**

$ABCDEFGH$  est un cube d'arête  $a$ .

$$\begin{aligned} \vec{AB} \cdot \vec{DG} &= \vec{AB} \cdot \vec{AF} \\ &= \|\vec{AB}\| \cdot \|\vec{AF}\| \times \cos(\vec{AB}, \vec{AF}) \\ &= a \times \sqrt{2}a \times \frac{\sqrt{2}}{2} \\ &= a^2 \end{aligned}$$



**Propriété 4 :**

Soient  $\vec{u}, \vec{v}$  et  $\vec{w}$  trois vecteurs et  $\lambda$  un réel. Le produit scalaire est :

- symétrique :  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{v} \cdot \vec{u}$
- linéaire à gauche :  $(\vec{u} + \lambda \vec{v}) \cdot \vec{w} = \vec{u} \cdot \vec{w} + \lambda \times \vec{v} \cdot \vec{w}$
- linéaire à droite :  $\vec{u} \cdot (\lambda \vec{v} + \vec{w}) = \lambda \times \vec{u} \cdot \vec{v} + \vec{u} \cdot \vec{w}$

**Démonstration :**

On considère les vecteurs  $\vec{u} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ ,  $\vec{v} \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix}$  et  $\vec{w} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$

- Propriété à démontrer : «  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{v} \cdot \vec{u}$  »

Comme  $\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \cos(\vec{v}, \vec{u})$ , alors :  $\|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}, \vec{v}) = \|\vec{v}\| \times \|\vec{u}\| \cos(\vec{v}, \vec{u})$   
et donc  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{v} \cdot \vec{u}$ . ■

- Propriété à démontrer : «  $(\vec{u} + \lambda \vec{v}) \cdot \vec{w} = \vec{u} \cdot \vec{w} + \lambda \times \vec{v} \cdot \vec{w}$  »

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . D'une part,  $\lambda \vec{u} = \begin{pmatrix} \lambda x \\ \lambda y \\ \lambda z \end{pmatrix}$  donc  $(\lambda \vec{u} + \vec{v}) = \begin{pmatrix} \lambda x + x' \\ \lambda y + y' \\ \lambda z + z' \end{pmatrix}$  et ainsi :

$$(\lambda \vec{u} + \vec{v}) \cdot \vec{w} = (\lambda x + x')a + (\lambda y + y')b + (\lambda z + z')c.$$

D'autre part,  $\lambda \vec{u} \cdot \vec{w} + \vec{v} \cdot \vec{w} = \lambda(xa + yb + zc) + x'a + y'b + z'c = (\lambda x + x')a + (\lambda y + y')b + (\lambda z + z')c$ .

On a ainsi démontré l'égalité demandée. ■

### Propriété 5 : Formule de polarisation

Soient deux vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ , on a :

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2) \quad \text{et} \quad \vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2)$$

### Démonstration :

Propriété à démontrer : «  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2)$  »

On a  $(\vec{u} - \vec{v})^2 = \|\vec{u}\|^2 - 2 \times \vec{u} \cdot \vec{v} + \|\vec{v}\|^2$  et  $(\vec{u} + \vec{v})^2 = \|\vec{u}\|^2 + 2 \times \vec{u} \cdot \vec{v} + \|\vec{v}\|^2$ .

On en déduit alors que  $2 \times \vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - (\vec{u} - \vec{v})^2$  et donc  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2)$

et, d'autre part, que  $2 \times \vec{u} \cdot \vec{v} = (\vec{u} + \vec{v})^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2$  et donc  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2)$ . ■

### Exemple 2:

On considère deux vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  tels que  $\|\vec{u}\| = 3$  et  $\|\vec{v}\| = 5$ . De plus, on donne  $\|\vec{u} - \vec{v}\| = \sqrt{22}$ . Quelle est la mesure principale de l'angle  $(\vec{u}; \vec{v})$ ? Arrondir le résultat au degré près.

On a, d'une part,  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2) = \frac{1}{2} (9 + 25 - 22) = 6$ .

D'autre part,  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos(\vec{u}, \vec{v})$  donc  $6 = 3 \times 5 \times \cos(\vec{u}, \vec{v})$  d'où  $\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \frac{6}{15} = \frac{2}{5}$

Donc  $(\vec{u}, \vec{v}) = \arccos\left(\frac{2}{5}\right) \approx 66^\circ$

### Propriété 6 :

Deux vecteurs non nuls sont orthogonaux si et seulement si leur produit scalaire est nul.

$$\vec{u} \perp \vec{v} \iff \vec{u} \cdot \vec{v} = 0$$

### Démonstration :

Propriété à démontrer : «  $\vec{u} \perp \vec{v} \iff \vec{u} \cdot \vec{v} = 0$  »

On doit démontrer une équivalence. Pour ce faire, nous allons démontrer l'implication puis la réciproque :

- Implication ( $\Rightarrow$ ) : On suppose que les deux vecteurs, non nuls,  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont orthogonaux.

$$(\vec{u}, \vec{v}) = \frac{\pi}{2}$$

$$\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \cos\left(\frac{\pi}{2}\right) = 0$$

$$\|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos(\vec{u}, \vec{v}) = 0$$

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$$

Donc le produit scalaire de  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  est nul.

- Réciproque ( $\Leftarrow$ ) : On suppose que le produit scalaire des deux vecteurs, non nuls,  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  est nul.

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$$

$$\|\vec{u}\| \times \|\vec{v}\| \times \cos(\vec{u}, \vec{v}) = 0$$

Un produit de facteur est nul si et seulement si un de ses facteurs est nul.

$\begin{aligned} \ \vec{u}\  &= 0 \\ \vec{u} &= 0 \end{aligned}$	$\begin{aligned} \ \vec{v}\  &= 0 \\ \vec{v} &= 0 \end{aligned}$	$\cos(\vec{u}, \vec{v}) = 0$ $(\vec{u}, \vec{v}) = \frac{\pi}{2} + 2k\pi \quad \text{ou} \quad (\vec{u}, \vec{v}) = -\frac{\pi}{2} + 2k\pi$ <p style="text-align: center;">avec <math>k \in \mathbb{Z}</math></p>
Impossible car $\vec{u}$ est non nul.	Impossible car $\vec{v}$ est non nul.	

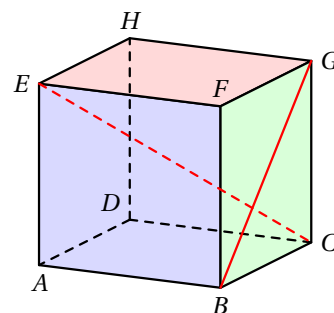
Donc les vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont orthogonaux.

On vient de démontrer l'implication puis la réciproque donc l'équivalence est vraie :  $\vec{u} \perp \vec{v} \iff \vec{u} \cdot \vec{v} = 0$  ■

**💡 Méthode 2 :**

On considère un cube  $ABCDEFGH$ . Montrons que les droites  $(BG)$  et  $(EC)$  sont orthogonales.

1. On cherche à calculer un produit scalaire : Calculons  $\vec{BG} \cdot \vec{EC}$ .
2. On décompose l'un des vecteurs à l'aide de la relation de Chasles de façon à ce que les expressions se simplifient : On a  $\vec{EC} = \vec{EF} + \vec{FC}$  donc  $\vec{BG} \cdot \vec{EC} = \vec{BG} \cdot \vec{EF} + \vec{FC} = \vec{BG} \cdot \vec{EF} + \vec{BG} \cdot \vec{FC}$ .
3. On montre que le produit scalaire est nul : Les diagonales d'un carré sont perpendiculaires donc  $\vec{BG} \cdot \vec{FC} = 0$  et  $(EF) \perp (BFC)$  donc  $\vec{BG} \cdot \vec{EF} = 0$   
Ainsi  $\vec{BG} \cdot \vec{EC} = 0$  donc les droites  $(BG)$  et  $(EC)$  sont orthogonales.



### III. Distance dans l'espace

**❄ Définition 4:**

Une base orthonormée de l'espace est la donnée de trois vecteurs linéairement indépendants  $\vec{i}$ ,  $\vec{j}$  et  $\vec{k}$  tels que  $\|\vec{i}\| = \|\vec{j}\| = \|\vec{k}\| = 1$  et  $\vec{i} \cdot \vec{j} = \vec{j} \cdot \vec{k} = \vec{i} \cdot \vec{k} = 0$

**🔴 Propriété 7 :**

Dans un repère orthonormé  $(O; \vec{i}; \vec{j}; \vec{k})$ , pour  $\vec{u} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$  et  $A(x_A; y_A; z_A)$  et  $B(x_B; y_B; z_B)$ , on a :

$$\|\vec{u}\| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} \quad \text{et} \quad AB = \sqrt{(x_B - x_A)^2 + (y_B - y_A)^2 + (z_B - z_A)^2}$$

**🔴 Démonstration :**

Propriété à démontrer : «  $\|\vec{u}\| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$  »

Comme  $\vec{OM} = \vec{u}$ , on a  $M(x; y; z)$ . On considère les points  $A(x; 0; 0)$ ,  $C(0; y; 0)$ ,  $D(0; 0; z)$ ,  $B(x; y; 0)$ ,  $E(x; 0; z)$  et  $G(0; y; z)$ . Le volume  $OABCDEFG$  est un pavé droit.

Dans le triangle  $OAB$  rectangle en  $A$ , on a  $OA = x$  et  $AB = y$  et, d'après le théorème de Pythagore,  $OB = \sqrt{x^2 + y^2}$ .

Comme la droite  $(BM)$  est orthogonale à la face  $OABC$ , on en déduit en particulier que  $(BM) \perp (OB)$ , et donc  $OBM$  est rectangle en  $B$ .

Comme  $BM = z$ , on déduit du théorème de Pythagore appliqué au triangle  $OBM$  rectangle en  $B$  que  $OM^2 = \sqrt{x^2 + y^2}^2 + z^2$ , d'où  $OM = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ .

Comme  $OM = \|\vec{u}\|$ , on a bien  $\|\vec{u}\| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ . ■

**Propriété 8 :**

Soit  $\vec{u} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$  et  $\vec{v} \begin{pmatrix} x' \\ y' \\ z' \end{pmatrix}$  deux vecteurs de l'espace muni d'un repère orthonormé  $(O, \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$ . On a :

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = xx' + yy' + zz'$$

**Démonstration :**

Propriété à démontrer : «  $\vec{u} \cdot \vec{v} = xx' + yy' + zz'$  »

$$\begin{aligned} \vec{u} \cdot \vec{v} &= (x\vec{i} + y\vec{j} + z\vec{k}) \cdot (x'\vec{i} + y'\vec{j} + z'\vec{k}) \\ &= xx'\vec{i} \cdot \vec{i} + xy'\vec{i} \cdot \vec{j} + xz'\vec{i} \cdot \vec{k} + yx'\vec{j} \cdot \vec{i} + yy'\vec{j} \cdot \vec{j} + yz'\vec{j} \cdot \vec{k} + zx'\vec{k} \cdot \vec{i} + zy'\vec{k} \cdot \vec{j} + zz'\vec{k} \cdot \vec{k} \\ &= xx' + yy' + zz' \end{aligned}$$

Car, on a dans le plan défini par le couple  $(\vec{i}, \vec{j})$  :  $\vec{i} \cdot \vec{i} = \|\vec{i}\|^2 = 1$ ,  $\vec{j} \cdot \vec{j} = \|\vec{j}\|^2 = 1$  et  $\vec{i} \cdot \vec{j} = \vec{j} \cdot \vec{i} = 0$  ■

**Remarque :**

On retrouve la propriété de la norme :  $\|\vec{u}\|^2 = \vec{u} \cdot \vec{u} = xx + yy + zz = x^2 + y^2 + z^2$

**Exemple 3:**

On considère le repère de l'espace  $(C, \vec{CB}, \vec{CD}, \vec{CG})$ .

Alors :  $\vec{CE} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $\vec{DI} \begin{pmatrix} 1-0 \\ 0,5-1 \\ 0-0 \end{pmatrix}$  soit  $\vec{DI} \begin{pmatrix} 1 \\ -0,5 \\ 0 \end{pmatrix}$ .

Alors  $\vec{CE} \cdot \vec{DI} = 1 \times 1 + 1 \times -0,5 + 1 \times 0 = 0,5$ .  
Les vecteurs  $\vec{CE}$  et  $\vec{DI}$  ne sont pas orthogonaux

